

PROGETTO TIBURTINA S.R.L.

Disciplinare di gara con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per la realizzazione delle opere di urbanizzazione (Parcheggio multipiano 11 ed opere accessorie) in località Stazione Tiburtina, Roma, come da intervento denominato Piano di Assetto per la riqualificazione urbanistica e funzionale dell'area della Nuova Stazione Tiburtina di Roma
Valore Stimato: Euro 11.659.170,70 IVA esclusa

(codice gara interno: G02540)

VERBALE DI GARA SEDUTA N. 002 DEL 5.11.2024

CIG: B1FFEF885C

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l'anno duemilaventiquattro (2024), il mese di novembre, il giorno 05 (cinque), alle ore 10 e minuti 00 (10:00), si è riunita, presso la sede amministrativa/operativa della Stazione Appaltante 'PROGETTO TIBURTINA S.R.L., sita in Roma (RM), VIA Mecenate n. 20, la commissione giudicatrice nominata, nelle persone dei Sigg.ri:

- arch. Carlo Pozzi, Commissario con funzione di Presidente;
- arch. Luciano Spera, Commissario
- Prof. Roberto de Lieto Vollaro, Commissario

PREMESSO CHE

- In data 14 ottobre 2024 i commissari hanno proceduto ad accedere alla piattaforma digitale singolarmente con proprie credenziali ed hanno provveduto a scaricare n. 8 plichi digitali contenenti la "busta B – Offerta tecnica" depositati dai n. 8 (otto) OO.EE. ammessi alla presente fase di gara.
- Nella seduta n. 1 del 29.10.2024, come da Verbale da intendersi qui integralmente richiamato e trascritto, la Commissione ha proceduto, secondo quanto previsto nell'art. 10.6 del Disciplinare di gara:
 - alla verifica della conformità dei plichi digitali contenenti la "Busta B- offerta tecnica" pervenuti rispetto alle disposizioni vigenti e a quanto previsto nel disciplinare di gara
 - all'apertura della busta digitale denominata " BUSTA B - OFFERTA TECNICA" risultata conforme alle disposizioni vigenti, nonché a quanto previsto nel disciplinare di gara per ogni singolo operatore economico;
 - all'elencazione della documentazione (files) contenuta nelle buste " BUSTA B - OFFERTA TECNICA" risultate conformi di ogni singolo operatore economico;
 - alla verbalizzazione delle predette operazioni.

La Commissione ha dato atto dell'esito positivo della verifica di completezza e correttezza formale del contenuto dei n. 8 plichi digitali contenenti la "busta B - offerta tecnica" depositati da tutti e 8 (otto) gli OO.EE. ammessi alla presente fase di gara.

Ciò premesso, in data odierna, la Commissione procede all'esame del contenuto dei singoli documenti componenti l'offerta tecnica di ciascun concorrente.

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Prima di procedere all'esame delle relazioni relative alle offerte tecniche il Presidente ricorda che le valutazioni dovranno avvenire con le modalità indicate al punto 10.6 del Disciplinare di Gara.

L'esame delle offerte dovrà avvenire nel rispetto delle disposizioni relative agli standard dimensionali della relazione tecnica dei servizi offerti indicati al punto 10.6.2 del Disciplinare.

Le offerte saranno esaminate nell'ordine generato dal Sistema della Piattaforma di approvvigionamento digitale, corrispondente all'ordine cronologico di trasmissione e deposito in Piattaforma delle stesse da parte degli operatori economici.

La commissione procederà alla lettura progressiva degli elementi di valutazione contenuti nella relazione tecnica dei servizi offerti; quindi, per ogni singolo elemento dell'offerta tecnica, ciascun commissario, in autonomia di giudizio, procederà all'attribuzione dei coefficienti di valutazione. I relativi valori saranno registrati in apposita tabella in atti come di seguito sviluppata.

Il calcolo della media dei coefficienti e la relativa attribuzione del punteggio per ciascun subcriterio avrà luogo con l'ausilio di un foglio di calcolo in formato excel; il punteggio finale di ciascun subcriterio sarà arrotondato al terzo decimale.

La Commissione procede altresì alla verifica di conformità delle Relazioni tecniche agli standards dimensionali e alle specifiche tecniche previsti nella lex specialis, all'esame dei contenuti ed alla relativa valutazione dei singoli criteri dedotti nelle ridette Relazioni tecniche depositate dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara.

La Commissione da atto che l'offerta tecnica presenta n. 9 sub criteri qualitativi [2.1 b), c), d), e) - 2.2 f), g) - 2.3 h), i), l)] e n. 1 sub criterio quantitativo (2.3 m)) e che la "Busta B-offerta tecnica" si compone, pertanto, di una Relazione

tecnica che tratta i n. 9 sub criteri qualitativi mentre il criterio quantitativo è stato espresso dagli OO.EE. mediante immissione del dato numerico richiesto nella apposita sezione dedicata nell'offerta tecnica.

Pertanto, all'esito dell'esame delle Relazioni tecniche di ogni singolo O.E, la Commissione procederà, nella presente seduta, all'assegnazione dei punteggi relativi ai sub criteri qualitativi e, in successiva seduta, procederà a rilevare su Piattaforma il criterio quantitativo (2.3 m)) costituito dal dato numerico immesso dagli OO.EE. nell'apposita sezione dell'Offerta tecnica ed assegnando allo stesso il relativo punteggio.

A questo punto, la Commissione procede ad esaminare la Relazione Tecnica del concorrente PAVONI S.P.A..

La suddetta Relazione rispetta gli standards dimensionali e le specifiche tecniche richieste dal Disciplinare di gara come sopra richiamate.

La Relazione si presenta in formato .pdf nativo firmato digitalmente di n. 40 pagine e presenta un numero progressivo di pagine da pag. n. 1 a pag. n. 40, compresi frontespizi, tratta tutti i n. 10 sub criteri elencati in lex specialis e rispetta il limite dimensionale di cui all'art. 10.6.2 del Disciplinare di gara.

Si procede, pertanto, all'esame dei contenuti ed alla relativa attribuzione dei coefficienti di valutazione dei singoli criteri/subcriteri dedotti nella Relazione, annotati nella Tabella che segue:

PAVONI S.P.A.	PT. MAX	MEDIA A	PT. A
CRITERIO 2.1b	8	0,8333333	6,667
CRITERIO 2.1c	8	0,7500000	6,000
CRITERIO 2.1d	10	0,5666667	5,667
CRITERIO 2.1e	10	0,5666667	5,667
CRITERIO 2.2f	8	0,7666667	6,133
CRITERIO 2.2g	10	0,5333333	5,333
CRITERIO 2.3h	5	0,8000000	4,000
CRITERIO 2.3i	5	0,6000000	3,000
CRITERIO 2.3l	3	0,7000000	2,100
TOTALI	67		

A questo punto, la Commissione procede ad esaminare la Relazione Tecnica del concorrente RTI Co.Ge.In S.p.A. - Consorzio Stabile Energos.

La suddetta Relazione rispetta gli standards dimensionali e le specifiche tecniche richieste dal Disciplinare di gara come sopra richiamate.

La Relazione si presenta in formato .pdf nativo di n. 31 pagine e presenta un numero progressivo di pagine da pag. n. 1 a pag. n. 31, compresi frontespizi, tratta tutti i n. 10 sub criteri elencati in lex specialis e rispetta il limite dimensionale di cui all'art. 10.6.2 del Disciplinare di gara.

Si procede, pertanto, all'esame dei contenuti ed alla relativa attribuzione dei coefficienti di valutazione dei singoli criteri/subcriteri dedotti nella Relazione, annotati nella Tabella che segue:

RTI Co.Ge.In S.p.A. - Consorzio Stabile Energos	PT. MAX	MEDIA A	PT. A
CRITERIO 2.1b	8	0,5000000	4,000
CRITERIO 2.1c	8	0,7166667	5,733

CRITERIO 2.1d	10	0,5833333	5,833
CRITERIO 2.1e	10	0,5000000	5,000
CRITERIO 2.2f	8	0,8000000	6,400
CRITERIO 2.2g	10	0,6333333	6,333
CRITERIO 2.3h	5	0,7000000	3,500
CRITERIO 2.3i	5	0,6000000	3,000
CRITERIO 2.3l	3	0,8000000	2,400
TOTALI	67		

La Commissione procede ad esaminare la Relazione Tecnica del concorrente IMACO S.P.A..

La suddetta Relazione rispetta gli standards dimensionali e le specifiche tecniche richieste dal Disciplinare di gara come sopra richiamate.

La Relazione si presenta in formato .pdf nativo di n. 40 pagine e presenta un numero progressivo di pagine da pag. n. 1 a pag. n. 40, compresi frontespizi, tratta tutti i n. 10 sub criteri elencati in lex specialis e rispetta il limite dimensionale di cui all'art. 10.6.2 del Disciplinare di gara.

Si procede, pertanto, all'esame dei contenuti ed alla relativa attribuzione dei coefficienti di valutazione dei singoli criteri/subcriteri dedotti nella Relazione, annotati nella Tabella che segue:

IMACO S.P.A.	PT. MAX	MEDIA A	PT. A
CRITERIO 2.1b	8	0,9000000	7,200
CRITERIO 2.1c	8	0,8333333	6,667
CRITERIO 2.1d	10	0,6666667	6,667
CRITERIO 2.1e	10	0,6000000	6,000
CRITERIO 2.2f	8	0,7666667	6,133
CRITERIO 2.2g	10	0,7000000	7,000
CRITERIO 2.3h	5	0,9000000	4,500
CRITERIO 2.3i	5	0,8000000	4,000
CRITERIO 2.3l	3	1,0000000	3,00
TOTALI	67		

La Commissione procede ad esaminare la Relazione Tecnica del concorrente IMPRESIT LAVORI SRL.

La suddetta Relazione rispetta gli standards dimensionali e le specifiche tecniche richieste dal Disciplinare di gara come sopra richiamate.

La Relazione si presenta in formato .pdf nativo di n.40 pagine e presenta un numero progressivo di pagine da pag. n. 1 a pag. n. 40, compresi frontespizi, tratta tutti i n. 10 sub criteri elencati in lex specialis e rispetta il limite dimensionale di cui all'art. 10.6.2 del Disciplinare di gara.

Si procede, pertanto, all'esame dei contenuti ed alla relativa attribuzione dei coefficienti di valutazione dei singoli criteri/subcriteri dedotti nella Relazione, annotati nella Tabella che segue:

IMPRESIT LAVORI S.R.L.	PT. MAX	MEDIA A	PT. A
CRITERIO 2.1b	8	0,8000000	6,400
CRITERIO 2.1c	8	0,9000000	7,200
CRITERIO 2.1d	10	0,7166667	7,167
CRITERIO 2.1e	10	0,6333333	6,333
CRITERIO 2.2f	8	0,6833333	5,467
CRITERIO 2.2g	10	0,6000000	6,00
CRITERIO 2.3h	5	0,7666667	3,833
CRITERIO 2.3i	5	0,6333333	3,167
CRITERIO 2.3l	3	0,8000000	2,400
TOTALI	67		

La Commissione procede ad esaminare la Relazione Tecnica del concorrente DI VINCENZO DINO E C SPA.

La suddetta Relazione rispetta gli standards dimensionali e le specifiche tecniche richieste dal Disciplinare di gara come sopra richiamate.

La Relazione si presenta in formato .pdf nativo di n. 33 pagine e presenta un numero progressivo di pagine da pag. n. 1 a pag. n. 33, compresi frontespizi, tratta tutti i n. 10 sub criteri elencati in lex specialis e rispetta il limite dimensionale di cui all'art. 10.6.2 del Disciplinare di gara.

Si procede, pertanto, all'esame dei contenuti ed alla relativa attribuzione dei coefficienti di valutazione dei singoli criteri/subcriteri dedotti nella Relazione, annotati nella Tabella che segue:

DI VINCENZO DINO E C SPA.	PT. MAX	MEDIA A	PT. A
CRITERIO 2.1b	8	0,8500000	6,800
CRITERIO 2.1c	8	0,8833333	7,067
CRITERIO 2.1d	10	0,7500000	7,500
CRITERIO 2.1e	10	0,6666667	6,667

CRITERIO 2.2f	8	0,7833333	6,267
CRITERIO 2.2g	10	0,5000000	5,000
CRITERIO 2.3h	5	0,7666667	3,833
CRITERIO 2.3i	5	0,7666667	3,833
CRITERIO 2.3l	3	0,8333333	2,500
TOTALI	67		

La Commissione procede ad esaminare la Relazione Tecnica del concorrente RTI GI.FE. COSTRUZIONI SRL - ITALPROIM SRL.

La suddetta Relazione rispetta gli standards dimensionali e le specifiche tecniche richieste dal Disciplinare di gara come sopra richiamate.

La Relazione si presenta in formato .pdf nativo di n. 36 pagine e presenta un numero progressivo di pagine da pag. n. 1 a pag. n. 36, compresi frontespizi, tratta tutti i n. 10 sub criteri elencati in lex specialis e rispetta il limite dimensionale di cui all'art. 10.6.2 del Disciplinare di gara.

Si procede, pertanto, all'esame dei contenuti ed alla relativa attribuzione dei coefficienti di valutazione dei singoli criteri/subcriteri dedotti nella Relazione, annotati nella Tabella che segue:

RTI GI.FE. COSTRUZIONI SRL - ITALPROIM SRL	PT. MAX	MEDIA A	PT. A
CRITERIO 2.1b	8	0,4666667	3,733
CRITERIO 2.1c	8	0,7166667	5,733
CRITERIO 2.1d	10	0,6000000	6,000
CRITERIO 2.1e	10	0,5666667	5,667
CRITERIO 2.2f	8	0,7166667	5,733
CRITERIO 2.2g	10	0,5666667	5,667
CRITERIO 2.3h	5	0,7666667	3,833
CRITERIO 2.3i	5	0,8000000	4,000
CRITERIO 2.3l	3	0,7000000	2,100
TOTALI	67		

La Commissione procede ad esaminare la Relazione Tecnica del concorrente GER SRL.

La suddetta Relazione rispetta gli standards dimensionali e le specifiche tecniche richieste dal Disciplinare di gara come sopra richiamate.

La Relazione si presenta in formato .pdf nativo di n. 30 pagine e presenta un numero progressivo di pagine da pag. n. 1 a pag. n. 30, compresi frontespizi, tratta tutti i n. 10 sub criteri elencati in lex specialis e rispetta il limite dimensionale

di cui all'art. 10.6.2 del Disciplinare di gara.

Si procede, pertanto, all'esame dei contenuti ed alla relativa attribuzione dei coefficienti di valutazione dei singoli criteri/subcriteri dedotti nella Relazione, annotati nella Tabella che segue:

GER S.R.L.	PT. MAX	MEDIA A	PT. A
CRITERIO 2.1b	8	0,6833333	5,467
CRITERIO 2.1c	8	0,6833333	5,467
CRITERIO 2.1d	10	0,5500000	5,500
CRITERIO 2.1e	10	0,5833333	5,833
CRITERIO 2.2f	8	0,7666667	6,133
CRITERIO 2.2g	10	0,4833333	4,833
CRITERIO 2.3h	5	0,7666667	3,833
CRITERIO 2.3i	5	0,7666667	3,833
CRITERIO 2.3l	3	0,8000000	2,400
TOTALI	67		

La Commissione procede ad esaminare la Relazione Tecnica del concorrente Consorzio Stabile Santa Rita Scarl La suddetta Relazione rispetta gli standards dimensionali e le specifiche tecniche richieste dal Disciplinare di gara come sopra richiamate.

La Relazione si presenta in formato .pdf nativo di n. 69 pagine e presenta un numero progressivo di pagine da pag. n. 1 a pag. n. 69, compresi frontespizi, tratta tutti i n. 10 sub criteri elencati in lex specialis e rispetta il limite dimensionale di cui all'art. 10.6.2 del Disciplinare di gara.

Si procede, pertanto, all'esame dei contenuti ed alla relativa attribuzione dei coefficienti di valutazione dei singoli criteri/subcriteri dedotti nella Relazione, annotati nella Tabella che segue:

Consorzio Stabile Santa Rita Scarl	PT. MAX	MEDIA A	PT. A
CRITERIO 2.1b	8	0,5500000	4,400
CRITERIO 2.1c	8	0,7666667	6,133
CRITERIO 2.1d	10	0,5333333	5,333
CRITERIO 2.1e	10	0,6166667	6,167
CRITERIO 2.2f	8	0,6666667	5,333
CRITERIO 2.2g	10	0,5333333	5,333

CRITERIO 2.3h	5	0,8333333	4,167
CRITERIO 2.3i	5	0,8000000	4,000
CRITERIO 2.3I	3	0,7000000	2,100
TOTALI	67		

Alle ore 14.00 la Commissione sospende la seduta e rinvia alla seduta del 8 novembre 2024 ore 10.00 per i successivi incumbenti.

arch. Carlo Pozzi, Commissario con funzione di Presidente;

arch. Luciano Spera, Commissario

Prof. Roberto de Lieto Vollaro, Commissario

